



ČESKÁ UNIE SPORTU, z.s.

Zátokova 100/2
169 00 Praha 6 - Břevnov, PO Box 40

zapsána ve spolkovém rejstříku vedeném
Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 830
www.cuscz.cz

IČ: 00469548

tel.: 233 017 333

DIČ: CZ00469548

e-mail: cus@cuscz.cz

Legislativní rada VV ČUS

- Výkonný výbor ČUS -

Váš dopis značky/ze dne

Naše značka:

V Praze dne: 16.4.2018

Věc : Výkladové stanovisko k některým ustanovením Stanov České unie sportu

Předmětem tohoto stanoviska je posouzení kompetence orgánů ČUS při rozhodování o předkupním právu a zástavním právu zřízených nebo zřizovaných ve prospěch ČUS.


Článek IV (Valná hromada ČUS) odst. 6 písm. d) Stanov ČUS stanoví podmínku, že „zřízení nemovitého majetku, majetkových vkladů, cenných papírů a jiných práv ve vlastnictví nebo spoluvlastnictví ČUS“ lze uskutečnit pouze s třipětinovým souhlasem Valné hromady ČUS. Zcizením se rozumí jakýkoliv převod nemovitého majetku, a to úplatný či bezúplatný.

V souvislosti s výše uvedeným ustanovením Stanov ČUS je třeba konstatovat, že jinými právy jsou myšlena další majetková práva nad rámec ostatních explicitně vyjmenovaných vlastnických práv (např. licence, know-how apod.)

Případy rozhodnutí o zřízení či zrušení zástavního práva zajišťujícího pohledávku ČUS za třetími osobami takto nelze podřadit pod výše uvedené kritérium stanovené ve Stanovách ČUS (rozhodnutí vyhrazené výhradně Valné hromadě ČUS). Zástavní právo je svou povahou zajišťovacím instrumentem a nikoliv majetkovým právem na rozdíl od práva předkupního.

Tato rozdílnost je mimo jiné patrná i ze samotné systematizace občanského zákoníku, když zástavní právo je začleněno v Hlavě I. dílu pátém občanského zákoníku - „Věcná práva k cizím věcem“ a právo předkupní je začleněno Hlavě II. dílu prvním občanského zákoníku - „Převedení věci do vlastnictví jiného“. K otázce předkupního práva se LR VV ČUS mj. vyjadřovala již na svém zasedání konaném dne 27. 6. 2013 (zápis č. 6/2013), ve kterém dospěla k závěru, že „Rozhodnutí o využití či nevyužití zřízeného předkupního práva je tak plně v kompetenci VV ČUS. Pokud VV ČUS rozhodne o využití předkupního práva, pak konečné rozhodnutí o tom, zda bude realizována samotná koupě, přísluší Valné hromadě ČUS.“ Případné vzdání se předkupního práva, tj. úplný jeho zánik na rozdíl od jeho pouhého nevyužití v konkrétním případě, pak má přímé majetkoprávní důsledky, jelikož dochází ke vzdání se možnosti nabýt vlastnické právo ke konkrétní věci za předem sjednaných podmínek, a jako takové rovněž spadá do kompetence Valné hromady ČUS.

V případě vzdání se práva zástavního však dochází toliko k zániku zajišťovacího instrumentu a nemá přímé majetkoprávní důsledky. V případě zástavního práva se tedy jedná o rozhodnutí, které je svou povahou plně v kompetenci Výkonného výboru ČUS, a to s odkazem na ustanovení článku VII (Výkonný výbor ČUS) odst. 2 Stanov ČUS, podle kterého Výkonný výbor „rozhoduje ve všech záležitostech, pokud tyto nejsou svěřeny do kompetence jiných orgánů ČUS“.


JUDr. Daniel Viduna
místopředseda LR VV ČUS