

Co přinesla novela zákona o účetnictví sportovním organizacím?

Ing. Jiří Topinka, daňový poradce

S počátkem letošního roku se stala účinnou novela zákona o účetnictví. Po dvou letech od poslední novelizace jde o poměrně rozsáhlou změnu úpravy účetnictví, doprovázenou navíc změnami v prováděcích vyhláškách. Není proto divu, že novela vzbudila velkou pozornost také mezi spolky působícími v oblasti sportu. Zkusme se proto podívat na novelu právě z pohledu sportovních spolků.

Kategorizace účetních jednotek

První významnou změnou, kterou novela přinesla, je nově zavedená kategorizace účetních jednotek do čtyř skupin (§ 1b). Zařazení sportovního spolku do jednotlivých kategorií je závislé pro kategorie mikro, malá a střední na nepřekročení alespoň 2 z 3 hodnot a pro kategorii velká na překročení alespoň 2 z 3 hodnoty uvedených v následující tabulce:

	Aktiva	Roční obrat	Zaměstnanci
Mikro	Max. 9 milionů	Max. 18 milionů	Max. 10
Malá	Max. 100 milionů	Max. 200 milionů	Max. 50
Střední	Max. 500 milionů	Max. 1 miliarda	Max. 250
Velká	Více než 500 milionů	Více než 1 miliarda	Více než 250

Pro zařazení účetní jednotky je nutné respektovat že:

- za aktiva se považuje úhrn netto aktiv zjištěný z rozvahy
- ročním obratem se rozumí výše výnosů snížená o prodejní slevy, dělená počtem započatých měsíců, po které trvalo účetní období a násobená 12
- počtem zaměstnanců se rozumí průměrný přepočtený evidenční počet zaměstnanců podle metodiky ČSÚ.

Z časového hlediska je pak důležité, že (ne)dosažení hraničních hodnot musí účetní jednotka testovat vždy k rozvahovému dni – v praxi sportovních organizací tedy nejčastěji k 31. prosinci daného roku v případě, že je účetním obdobím kalendářní rok anebo k poslednímu dni účetního období v případě, že je účetním obdobím hospodářský rok.

Zjistí-li účetní jednotka, že překročila ve 2 po sobě následujících rozvahových dnech hodnoty stanovené pro kategorii, do které byla dosud zařazena, je povinna od počátku následujícího účetního období změnit kategorii účetních jednotek. Obdobné pravidlo platí pro situaci, kdy naopak účetní jednotka zjistí, že ve 2 po sobě následujících rozvahových dnech nepřekročila 2 hodnoty stanovené pro kategorii, do které byla dosud zařazena.

V prvním účetním období po vzniku postupuje účetní jednotka podle pravidel pro tu kategorii účetních jednotek, u níž lze důvodně předpokládat, že splní její podmínky k rozvahovému dni tohoto prvního účetního období.

Přechodná ustanovení novely pak stanoví, že účetní jednotky jsou od 1. ledna 2016 zařazena do té kategorie účetních jednotek, pro kterou splňují požadavky k 31. prosinci 2015 (bod 4 přechodných ustanovení).

Příklad

TJ Sokol Lhota má k 31. prosinci 2015 roční obrat 4 miliony Kč, aktiva 14 milionů Kč a 7 zaměstnanců. Je tedy považována za mikro účetní jednotku. V roce 2016 díky investiční dotaci vybuduje novou sportovní halu v hodnotě 10 milionů Kč, Podmínkou poskytnutí dotace bylo vytvoření 4 nových pracovních míst. V roce 2016 tak vykáže TJ Sokol Lhota roční obrat 5 milionů Kč, aktiva v hodnotě 24 milionů Kč a 11 zaměstnanců. Přesto je stále považována za mikro účetní

jednotku – neboť k překročení 2 hraničních hodnot došlo pro ten okamžik zatím pouze k jedinému rozvahovému dni a to k 31. prosinci 2016. Následně pak TJ Sokol Lhota vykáže za rok 2017 roční obrát 5,5 milionu Kč, aktiva v hodnotě 24 milionů Kč a 11 zaměstnanců. Protože byly 2 hraniční hodnoty – aktiva a počet zaměstnanců – vykázány ve druhé účetní závěrce po sobě, mění se zařazení do kategorizace a TJ Sokol Lhota je od 1. ledna 2018 nově považován za malou účetní jednotku.

Proč je správné zařazení do příslušné kategorie účetních jednotek důležité? Protože zařazení do kategorizace rozhodne o rozsahu vedení účetnictví, o případné povinnosti auditu při splnění dále popsaných kritérií, o obsahu výroční zprávy, o rozsahu povinnosti zveřejňovat účetní závěrku, o způsobech oceňování apod. Jinými slovy zákon, který dosud mezi účetními jednotkami nijak zásadně nerozlišoval – s výjimkou povinnosti auditu a možnosti vést účetnictví ve zjednodušeném rozsahu či možnosti vést jednoduché účetnictví – od roku 2016 některé povinnosti odstupňuje s ohledem na velikost i charakter účetní jednotky. To je bezesporu krok správným směrem, neodpustím si však konstatování, že v konečném důsledku zůstala i nová právní úprava stát na půli cesty ke kýženému cíli. To je však téma na jiný článek.

Vrátíme-li se k otázce důležitosti správného zařazení účetní jednotky do správné kategorie, je nutno podrobněji vysvětlit zejména výhody zařazení do skupiny mikro účetních jednotek – kam podle mých zkušeností také velká část sportovních organizací bude spadat. Srovnání mikro a malých účetních jednotek – spolků - zobrazuje následující tabulka:

	Mikro ÚJ	Malá ÚJ
Vedení podvojného účetnictví ve zjednodušeném rozsahu	ANO	ANO
Povinnost ověření účetní závěrky auditorem	NE	Obrát > 80 mil. Kč* Aktiva > 40 mil. Kč* Zaměstnanci > 50*
VZ – skutečnosti po rozvahovém dni**	NE	NE
VZ – předpokládaný vývoj účetní jednotky**	NE	NE
VZ – aktivity v oblasti výzkumu a vývoje**	NE	NE
VZ – aktivity v oblasti životního prostředí a pracovně právních vztahů**	NE	NE
VZ – pobočka v zahraničí**	NE	NE
Možnost sestavit účetní závěrku ve zkráceném rozsahu	ANO	Pouze neauditované účetní jednotky
Rozsah povinnosti zveřejnění účetní závěrky	Pouze rozvaha a příloha účetní závěrky***	Auditované malé ÚJ celou ÚZ Ostatní pouze rozvaha a příloha účetní závěrky***
Přehled o peněžních tocích	NE	NE
Přehled o změnách vlastního kapitálu	NE	NE
Oceňování reálnou hodnotou	NE	ANO

* povinnost auditu účetní závěrky se v případě spolků vztahuje až na ty spolky, které ve 2 po sobě jdoucích účetních

obdobích dosáhnou 2 z 3 hodnot

** úleva se týká pouze nefinančních informací, finanční informace musí účetní jednotka uvádět vždy

*** za účetní období počínající v letech 2014 a 2015 však musí i mikro a malé neauditované účetní jednotky zveřejnit celou účetní závěrku včetně přílohy

Z tabulky je patrné, že ve většině případů nejsou výrazné rozdíly mezi mikro a malou účetní jednotkou. Významnějšími výhodami jsou pro mikro účetní jednotky možnost vedení účetnictví ve zjednodušeném rozsahu a úleva z povinnosti oceňování finančních investic reálnou hodnotou. Přísnější pravidla pro zveřejňování účetní závěrky u malých účetních jednotek ve srovnání s mikro účetními jednotkami platí navíc pouze pro skupinu auditovaných malých účetních jednotek. Vzhledem k tomu, že povinnost auditu účetní závěrky se v případě spolků vztahuje až na ty spolky, které ve 2 po sobě jdoucích účetních obdobích dosáhnou 2 z 3 hodnot uvedených v druhém řádku předcházející tabulky, je pravděpodobné že přísnější pravidla pro zveřejňování účetní závěrky nedopadne na větší počet sportovních organizací.

Pro úplnost je nutno dodat, že zákon deleguje na prováděcí vyhlášky pravomoc stanovit rozsah a způsob sestavení účetní závěrky v plném a zkráceném rozsahu pro jednotlivé kategorie účetních jednotek. Stejně tak zákon deleguje na prováděcí vyhlášky pravomoc vymezit pro jednotlivé kategorie účetních jednotek účetní metody, směrnou účtovou osnovu, a další podmínky vedení účetnictví. V případě spolků je prováděcí vyhláškou vyhláška č.504/2002 Sb., ve znění novely uveřejněné pod číslem 324/2015 Sb.

Zveřejnění účetní závěrky

Naprostou novinkou je pro sportovní organizace, které mají právní formu spolků – a to ať již hlavních anebo pobočných – povinnost zveřejnění účetní závěrky (§ 21a odstavec 4). Taková povinnost se doposud vztahovala pouze na obchodní společnosti. Zákon totiž do konce roku v odkazovaném ustanovení ukládal povinnost zveřejnění pouze účetním jednotkám zapsaným do obchodního rejstříku. Od 1. ledna 2016 pak zákon povinnost zveřejnění ukládá všem účetním jednotkám zapisovaným do **veřejného** rejstříku. A protože podle § 1 odstavec 1 zákona č.304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob se za veřejný rejstřík považuje také spolkový rejstřík, dopadá povinnost zveřejnění účetní závěrky na všechny právnické osoby zapisované do spolkového rejstříku. Povinnost zveřejnění splní účetní jednotky uložením účetní závěrky do sbírky listin (§ 66 zákona č.304/2013 Sb.) a to ve lhůtě 12 měsíců od rozvahového dne (rozuměno rozvahového dne, k němuž je zveřejňovaná závěrka sestavena). Přitom pro povinně auditované účetní jednotky platí, že musí účetní závěrku zveřejnit do 30 dnů ode dne ověření závěrky auditorem a po schválení závěrky k tomu příslušným orgánem. Který orgán je kompetentní ke schválení účetní závěrky v podmínkách spolků záleží na stanovách konkrétního spolku, neboť občanský zákoník k této otázce mlčí a pouze podpůrně stanovuje v § 247, že mezi kompetence nejvyššího orgánu spolku patří zpravidla schválení výsledku hospodaření spolku. Pro většinu sportovních organizací je pak důležité, že malé účetní jednotky a mikro účetní jednotky, které nemají povinnost mít účetní závěrku ověřenou auditorem, nemusejí zveřejňovat výkaz zisku a ztráty, pokud jim tuto povinnost nestanoví zvláštní právní předpis. Pro spolky přitom žádný zvláštní předpis uvedenou povinnost nestanoví. Uvedená úleva však neznamená – ačkoliv se takové výklady také objevily – že je z povinnosti zveřejnění vyjmuta příloha účetní závěrky. Podle zákona je totiž účetní závěrka nedílný celek a je tvořena rozvahou, výkazem zisku a ztráty a přílohou (§ 18 odstavec 1). Lze však očekávat, že valná část mikro a neauditovaných malých účetních jednotek využije možnosti uložit do sbírky listin rozvahu ve zkráceném rozsahu (§ 18 odstavec 4). Ohledně zveřejnění účetních závěrek za rok 2014 a 2015 pak platí, že lhůta pro zveřejnění účetní závěrky za účetní období, které započalo v roce 2014, je nejpozději do 31. března 2016. Obdobně pak lhůta pro zveřejnění účetní závěrky za účetní období, které započalo v roce 2015, je nejpozději do 30. listopadu 2017.

Rozsah vedení účetnictví

Novela přinesla také významné změny v možnostech rozsahu vedení účetnictví. První změna se dotýká možnosti vedení podvojného účetnictví ve zjednodušeném rozsahu (§ 9 odstavec 3 a 4). Zatímco dříve měly možnost vést podvojný účetnictví ve zjednodušeném rozsahu prakticky všechny spolky, nově se tato výsada zužuje na spolky, které mají postavení mikro a neauditovaných malých účetních jednotek. Moje osobní zkušenost je však taková, že možnost vedení podvojného účetnictví ve zjednodušeném rozsahu nebyla spolky téměř využívána.

Zásadní změnou v rozsahu vedení účetnictví však je, že se zákon po 13 letech vrací k možnosti vedení jednoduchého účetnictví (§ 1f a § 13b). Zákon sice v letech 2004 až 2015 obsahoval úlevu a umožňoval některým účetním jednotkám postupovat podle předpisů o jednoduchém účetnictví účinných do konce roku 2003 (tehdy § 38a, od 1. ledna 2016 zrušený), takový postup však nebyl považován za vedení účetnictví, pouze za splnění povinností uložených zákonem o účetnictví. Od 1. ledna 2016 je vedení jednoduchého účetnictví považováno za účetnictví v souladu se zákonem. Jednoduché účetnictví přitom mohou vést účetní jednotky, které

- nejsou plátcem daně z přidané hodnoty
- celkové příjmy nedosáhnou za poslední uzavřené období 3 miliony Kč (do příjmů se nezahrnují průběžné položky, příjmy z prodeje majetku a příjmy nahodilé a mimořádné)
- hodnota majetku účetní jednotky nepřesáhne 3 miliony Kč (přitom platí, že jde o úhrn majetku, zjištěného z přehledu o majetku a závazcích sestaveného k rozvahovému dni. Do úhrnu majetku nezasahují pohledávky z prodeje dlouhodobého majetku a jejich úhrady, pohledávky nahodilé a mimořádné a jejich úhrady.)
- je mj. spolkem a pobočným spolkem.

Přestane-li účetní jednotka splňovat výše uvedené podmínky, musí vést účetnictví podvojný a to od 1. dne účetního období následujícího po účetním období, ve kterém nesplnění podmínky zjistila. Je vždy potřeba pečlivě zvažovat, k překročení či nesplnění jaké podmínky došlo a určit co nejpřesněji okamžik zjištění této skutečnosti.

Pokud se účetní jednotka stane plátcem DPH, zjistí tuto skutečnost nejčastěji tak, že je jí doručeno rozhodnutí správce daně o registraci. Plátcem DPH se tak stane ke dni následujícím po dni oznámení (doručení) rozhodnutí. Pokud tedy účetní jednotka překročí hranici minimálního obrátu pro povinnou registraci plátce DPH například k 30. listopadu 2016, do 15. prosince 2016 podá přihlášku k registraci, pak

- Bude-li rozhodnutí o registraci doručeno 28. prosince 2016, bude účetní jednotka povinna vést podvojný účetnictví od 1. ledna 2017
- Bude-li rozhodnutí o registraci doručeno 2. ledna 2017, bude účetní jednotka povinna vést podvojný účetnictví od 1. ledna 2018

Podobná variabilita je možná také v případech, kdy povinnosti vedení účetnictví vyplývá z překročení příjmů nebo z navýšení majetku. Domnívám, že mohou nastat dvě rozdílné situace a vždy je třeba pečlivě zvažovat, ke které z dále popsanych situací má konkrétní účetní jednotka blíže. V prvním případě dojde k překročení kritéria o nevýznamnou částku a v samém závěru účetního období. Pak bude správný postup takový, že účetní jednotka v roce 2017 při sestavení přehledu o příjmech a výdajích a přehledu o majetku a závazcích za rok 2016 zjistí, že v roce 2016 překročila hranici příjmů 3 miliony Kč (nebo překročila či nesplnila jinou z výše uvedených podmínek) a proto počínaje 1. lednem 2018 začne vést podvojný účetnictví. Okamžik zjištění se bude totiž velmi vázat k prvním dnům roku 2017 – neboť teprve tehdy bude mít účetní jednotka všechny podklady nutné pro správné určení výše příjmů nebo výše aktiv.

Naopak v případech, kdy účetní jednotka zjistí překročení příjmů nebo navýšení majetku o významnou částku již v průběhu roku 2016, vznikne jí povinnost vedení podvojného účetnictví již od 1. ledna 2017.

Pokud účetní jednotka vede podvojný účetnictví a splňuje podmínky pro vedení jednoduchého, bude moci započít s vedením jednoduchého účetnictví nejdříve po uplynutí 5ti po sobě jdoucích účetních obdobích, ve kterých vedla podvojný účetnictví.

Jak mají postupovat ty účetní jednotky, které podle úpravy platné do 31. prosince 2015 splňovaly podmínky pro vedení jednoduchého účetnictví a po novele je splňovat přestaly, přestože se jejich poměry nezměnily? A o jaké se vlastně jedná situace? Tento problém se týká především plátců DPH, jejichž registrace spadá do roku 2015 a předcházejících, kteří současně nepřekročili hranici příjmů ve výši 3 miliony Kč. Druhou skupinou takto postižených jednotek jsou pak ty, které sice nejsou plátcí DPH, nepřekračují hranici příjmů 3 miliony Kč, avšak disponují majetkem o hodnotě vyšší než 3 miliony Kč. V takovýchto případech neměly účetní jednotky v roce 2015 povinnost vést podvojný účetnictví, od roku 2016 však na ně tato povinnost dopadá. Domnívám, se že v takovém případě musí účetní jednotky vést podvojný účetnictví již od 1. ledna 2016. Svůj názor opírám o to, že novela zákona o účetnictví byla zveřejněna ve Sbírce zákonů dne 10. září 2015. Účetní jednotky tak měly dostatečné množství času se s textem novely seznámit, zjistit za jakých podmínek jsou od 1. ledna povinny vést podvojný účetnictví a připravit k 1. lednu 2016 přechod na vedení podvojnýho účetnictví. Díky datu zveřejnění novely je podle mého názoru navíc neoddiskutovatelné, že překročení či nesplnění stanovených kritérií zjistila taková účetní jednotka již v průběhu roku 2015 a logicky jí tak povinnost vedení podvojnýho účetnictví vzniká k 1. dni následujícího účetního období – tedy k 1. lednu 2016, který je také prvním dnem účinnosti novely.

Na znovuzavedení možnosti vést jednoduché účetnictví pak navazuje nová vyhláška č.325/2015 Sb., kterou je upraveno vedení jednoduchého účetnictví. Tato vyhláška se nijak výrazně neodlišuje od bývalé vyhlášky č. 507/2002 Sb., která jednoduché účetnictví upravovala do konce roku 2015.

Změny vyhlášky upravující vedení podvojnýho účetnictví

Na novelu zákona o účetnictví navazuje novela vyhlášky č.504/2002 Sb., která byla zveřejněna ve Sbírce zákonů pod pořadovým číslem 324/2015 a která nabývá účinnosti 1. lednem 2016.

Novela vyhlášky přináší celou řadu změn, z nichž pro praxi sportovních organizací jsou velmi důležité následující úpravy.

Jako změny formálního charakteru lze označit změny v členění výkazu zisku a ztráty, zejména sloučení spotřebovaných nákupů a spotřebovaných služeb do jediného oddílu výkazu, dále pak změna pořadí výnosů ve výkazu, kdy jako první v pořadí mezi výnosy jsou nově uváděny dotace a příspěvky a teprve pak standardní výnosy typu tržeb.

Výraznou metodickou změnou je úprava vykazování změny stavu zásob vlastní činnosti a aktivace, která je nově vykazována v rámci nákladů.

Vyhláška dále konkretizuje údaje uváděné v příloze účetní závěrky, zejména ohledně účetních metod a oceňování. Na tomto místě nelze než povzdechnout, že podle mého názoru neúměrný rozsah údajů pro přílohu účetní závěrky není bohužel významně redukován ani pro účetní jednotky sestavující účetní závěrku ve zkráceném rozsahu.

Velmi zásadní změnou je pak zrušení metody aktivních a pasivních kurzových rozdílů – tato novinka však dopadá pouze na účetní jednotky disponující aktivy a pasivy v cizích měnách. Omezím se proto pouze na konstatování, že od roku 2016 budou kurzové rozdíly vzniklé z přecenění cizoměnových pohledávek a závazků k rozvahovému dni vstupovat do nákladů nebo výnosů (podle jejich charakteru) a ovlivní tak výsledek hospodaření.

Jako velmi zásadní pak musím označit změnu vyplývající z § 38 odstavec 9 vyhlášky, která rozšiřuje povinnost provádění kontinuální úpravy vlastního jmění na ty případy, kdy je odepisovaný majetek pořízen s pomocí účelových darů či je nabyt bezúplatně. Do konce roku 2015 se tato povinnost vztahovala pouze k majetku, který byl zčásti nebo plně pořízen s pomocí dotace.

Poslední změnou, na kterou chci upozornit je, že součástí vlastního jmění je nově pouze bezúplatně nabytý majetek, jen slouží-li k hlavní činnosti. Bezúplatně nabytý majetek, který slouží k vedlejší činnosti, musí být od roku 2016 účtován prostřednictvím výnosů. Tato skutečnost může mít

nepříjemné daňové dopady, o tom však až někde příště.

A na samý závěr pak upozornuji čtenáře, že pro účetní jednotky vedoucí podvojně účetnictví byla Ministerstvem financí zveřejněna dne 5. února 2016 novela Českých účetních standardů pro účetní jednotky účtující podle vyhlášky 504/2002 Sb. Tato novela navazuje na změny provedené v zákoně o účetnictví a ve vyhlášce.

Jak účetní závěrku zveřejnit? - *Převzato ze stránek Ministerstva spravedlnosti*

<https://or.justice.cz/ias/ui/specifikaceSL>

Tento dokument definuje podrobnější technické a organizační aspekty při předávání PDF dokumentů pro zařazení do Sbírký listin.

Listiny určené k založení do Sbírký listin je nutné zasílat příslušnému rejstříkovému soudu podle místa zápisu osoby. U kterého rejstříkového soudu je osoba zapsána a vedena, zjistíte z výpisu z veřejného rejstříku. Rejstříkový soud však neodpovídá za obsah listin zveřejněných na internetových stránkách veřejného rejstříku a neodpovídá ani za případný nesoulad jejich obsahu se stavem skutečným.

Upozornujeme podatele, že v souladu s:

- § 22 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, a
- § 18 nařízení vlády č. 351/2013 Sb., kterým se mimo jiné upravují některé otázky Obchodního věstníku a veřejných rejstřiků právnických a fyzických osob,

musí být listiny určené k zakládání do Sbírký listin, jimiž se nedokládají skutečnosti uvedené v návrhu na zápis, změnu nebo výmaz zápisu ve veřejném rejstřiku, zaslány rejstřikóvému soudu v elektronické podobě v datovém formátu Portable Document Format (PDF).

Dále musí být pro listiny ve formátu PDF dodržena tato pravidla:

1. Každá jednotlivá listina se předává jako právě jeden PDF dokument; není tedy možné rozdělit jednu listinu do více PDF dokumentů ani slučovat více listin do jednoho PDF dokumentu.
2. Doporučujeme Vám ověřit si, zda žádná část Vámi poskytované listiny neobsahuje informace, které nemohou být podle zákona zveřejněny. Pokud tomu tak bude, soud bude nucen PDF dokument odpovídající dané listině celý odmítnout.
3. Velikost předávaných PDF dokumentů je omezena a nesmí přesáhnout 150kB na 1 stránku listiny; např. listina o 20 stránkách může tedy mít maximálně 3 MB.
4. Je vhodné, aby Vaše PDF listina (pokud je to možné) byla raději vytvořena převodem z vstupních textových dokumentů (např. z MS Word) než aby byla získána jako grafický obraz (a to jak softwarově - pomocí grafického editoru nebo prostřednictvím naskenování z papírových podkladů). Nástroje na převod vstupních dokumentů do PDF dokumentu naleznete např. na Wikipedii v hesle [Seznam PDF softwaru](#), označené jako konvertory nebo generátory
5. PDF dokumenty nesmí být zašifrovány (ani heslem) a nesmí být omezena možnost jejich tisku.

Listiny ve formátu PDF je možné rejstřikóvému soudu zasílat na kontaktní údaje, které jsou zveřejněny na internetových stránkách příslušného rejstřikóvého soudu a to následujícími způsoby:

1. Datovou schránkou

2. Na elektronickou adresu soudu (emailem)
3. Prostřednictvím online podání do Sbírký listin dostupného přes <https://or.justice.cz/ias/ui/podani>
4. Webovou aplikací ePodatelna dostupnou z www.justice.cz
5. Na technických nosičích dat CD-R, CD-RW, DVD-R, DVD+R, DVD-RW, DVD+RW

Maximální velikost všech PDF dokumentů pro jedno podání zaslané datovou schránkou, emailem, online podáním nebo přes webovou ePodatelnu je 10 MB. Pokud bude velikost PDF dokumentu větší, je třeba listiny zaslat na technickém nosiči dat (poštou či osobně na podatelně soudu).

ad 1) Podání s listinami zaslané datovou schránkou podepsáno elektronickým podpisem být nemusí. To však platí pouze v případě, kdy jsou listiny zasílány z datové schránky osoby, která je ve veřejném rejstříku právnických a fyzických osoba zapsána, a které se založení do Sbírký listin týká. Pokud jsou listiny zasílány z datové schránky jiné osoby (např. advokát, účetní firma atd.) musí být podepsány uznávaným elektronickým podpisem nebo musí být přiložena elektronicky podepsaná plná moc, popř. plná moc, která byla autorizovaně konvertována, event. odkaz na plnou moc, která je již u soudu založena.

ad 2, 3, 4) Podání s listinami zaslané emailem, prostřednictvím online podání nebo webovou aplikací ePodatelna musí být podepsáno uznávaným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb. Tento požadavek vychází z ustanovení § 22 odst. 3 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a § 11 zákona č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu.

ad 5) K technickým nosičům dat musí být přiložen průvodní dopis, který vlastnoručně podepíše statutární orgán. Pokud listinu zasílá jiná než zapsaná osoba (advokát, účetní firma atd.), musí být přiložena podepsaná plná moc nebo odkaz na plnou moc, která je již u soudu založena.

Pro řádný příjem listin ve formátu PDF musí být rovněž splněny veškeré další požadavky dle vyhlášky č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby (datová zpráva nebo PDF listina nesmí obsahovat škodlivý kód, nesmí být poškozena atd.). Veškeré požadavky naleznete na internetových stránkách rejstřikového soudu.

Dodržením výše uvedených bodů umožníte, aby Vámi poskytnutá listina v PDF formátu byla bezproblémově do Sbírký listin založena a poté i zpřístupněna.

V Praze dne 6. 1. 2014
Ministerstvo spravedlnosti České republiky