

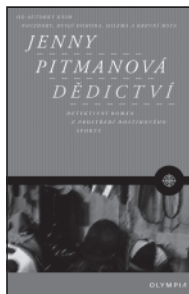
KNIŽNÍ NOVINKY Z OLYMPIE

Napínavý román z dostihového prostředí

Jenny Pittmanová: **DĚDICTVÍ**

Prestiž trenérky Jany Hardyové (známé ji z předchozích románů *Navzdory*, *Dvojitá dohoda*, *Dilema a Krevní msta*) v dostihovém světě stále roste a zdá se, že ji čeká další skvělý rok se svatbou na obzoru. Zdánlivě poklidnou atmosféru na Janině farmě však naruší neočekávané úmrtí v rodině, problémy s novým majitelem koní, záhadným Cherokee Indiánem Bobby Montanou i falešné obvinění z dopingu, za kterým zřejmě stojí její dlouholetá rivalka...

1. vyd., 224 str., formát 130x200 mm, cena brož. 199 Kč



Osmy detektivní příběh se svérázným Ozem Blackstonem



Quintin Jardin: **VOLÁNÍ O POMOC**

Bývalý soukromý vyšetřovatel, hlasatel wrestlingových zápasů a nyní populární herec si právě užívá se svou třetí manželkou Susií a dvěma dětmi poklidné tříměsíční prázdniny, když se objeví jedna z předchozích Ozových žen, kdysi tak suverénní a teď téměř zlomená Primavera Phillipsová. Přichází Oze žádat o pomoc při pátrání po svém uneseném synkovi a po majetku, o který ji oloupil druhořadý americký herec. Oz chvíli váhá, ale na přímluvu Susie nakonec odjíždí s Prim do Spojených států. Jak se situace vyvine a nakolik je opětné setkání Oze s Prim osudové, zůstává zatím jen otázkou.

1. vyd., 248 s., formát 130x200 mm, cena brož. 199 Kč

Knihy si můžete objednat (nebo zakoupit) v obchodním a expedičním oddělení Nakladatelství OLYMPIA, a. s., Vaníčková 2, blok D, 160 17 Praha 6-Strahov, tel./fax: 274 821 530, e-mail: olysklad@volny.cz. Více informací najdete na

➔ www.iolympia.cz ➔

Vydává Nakladatelství Olympia, a. s., ve spolupráci s VV ČSTV • <http://www.cstv.cz/tp.htm> • Adresa redakce: Zátokova 100/2, 160 17 Praha 6, tel. 233 017 416, fax: 233 358 467 • Uzávěrka čísla 16. 2. 2007 • Redaktor: Vladimír Cívín • Distribuováno zdarma • Podávání novinových zásilek povoleno Českou poštou s.p. OZ Přeprava pod č.j. 1648/94, ze dne 25. 7. 1994 • Za správnost a věcný obsah článků odpovídají jednotliví autoři • ISSN 1212-1061

Objednávky knižní produkce adresujte expedičnímu odd. Nakladatelství Olympia, a. s., Vaníčková 2, blok D, 160 17 Praha 6-Strahov, tel./fax: 274 821 530, e-mail: olysklad@volny.cz

Projekt trvalého vzdělávání v oblasti sportu a tělovýchovy
trenérský institut – interdisciplinární vzdělání



www.eu-sport.cz



TP

únor 2 / 2007

www.cstv.cz



ZPRAVODAJ ČSTV a Nakladatelství OLYMPIA, a. s.



Foto: Václav Jirsa (Právo)

!!! Od února nová prodejna v Praze !!!

www.SportovniCeny.cz



Nádražní 56, Praha Smíchov, tel.: 257 219 007, e-mail: obchod@sicco.cz

● PŘEDSTAVUJEME OKRESNÍ SDRUŽENÍ ČSTV V OKRESE STRAKONICE ●

Okresní sdružení ČSTV v okrese Strakonice poskytuje servis 68 tělovýchovných jednotám a sportovním klubům, které mají 9625 členů, z toho 2641 mládeže. O činnosti sdružení jsme si povídali s tajemníkem **dr. Pavlem Koubou**:

■ Jaké služby poskytuje vaše sdružení TJ a SK? O jaké služby je ze strany TJ a SK největší zájem?

„Jsem přesvědčen, že položíte-li tuto otázku všem představitelům okresních sdružení v republice, odpověď bude velmi podobná.“

V první řadě poskytujeme TJ/SK informace, které jsou pro jejich fungování důležité. Základní informace jsou ty, které pomáhají sdruženým subjektům, aby se nedostaly do kolize se zákony, předpisy a vyhláškami. Dále je upozorňujeme na možnosti získání financí z různých grantů. V neposlední řadě je upozorňujeme na informace týkající se vnitřních úkolů a života okresního sdružení. Tyto služby provádíme jak pro TJ/SK, tak pro sportovní svazy. Je třeba říci, že nám to ulehčuje stále se rozvíjející e-mailový kontakt či www stránky. Prostě TJ/SK mají k informacím blíže než tomu bylo v minulosti.

TJ/SK se na nás obrací s celou řadou otázek, které se více či méně týkají jejich sdružení. Řešíme širokou škálu problémů od právních, majetkových přes organizační, ekonomické až k problémům sportovním. Osobní přátelství s kamarády ze hnutí nám někdy přináší i úkoly ryze osobního charakteru.

Velmi důležitou službou je práce pro sportovní svazy. Cítím, že tato úloha je pro dobrovolné svazové pracovníky stále více nezastupitelná. Doba přináší pro přátele ze svazů i běžné existenční problémy, a potom sportovní dobrovolné aktivity, ať aktivní sportování nebo funkcionářství, jdou trochu stranou a bez pomoci profesionála to jde mnohem hůře.“

■ V čem spatřujete nezastupitelnou roli vašeho sdružení?

„Servisní postavení okresních sdružení stavím velmi vysoko. V okrese se pro nás stírá rozdíl mezi prací pro TJ/SK a svazy, jsme pro ně nejbližší profesionální orgán, na který je možno se obrátit. Proto si myslím, že problematika práce okresních organizací by měla být více podporována a každý náznak problémů v okrese by měl být chápán také jako důsledek systémových nedostatků v řízení celé organizace.“

■ Rozvoj sportu obecně v regionech a krajích je nemyslitelný bez spolupráce s ostatními sportovními sdruženími, státními orgány a orgány samosprávy obcí a měst. Jak se vám toto daří?

„Problematiku spolupráce s ostatními sportovními sdruženími chápu jako nabídku našich služeb, např. pro tělocvičné jednoty ČOS, či jiná občanská sdružení. Pravidelně se tyto organizace zapojují do našich okresních soutěží ve volejbalu, nohejbalu, stolním tenisu, ledním hokeji, ale i do fotbalu. Regulaci tohoto zapojení ponechávám plně v kompetenci jednotlivých svazů.“

Co se týká spolupráce s městy a obcemi, tu chápu jako velmi důležitou. Naší snahou je, abychom měli v těchto orgánech zastoupení, a to z důvodu naší lepší a rychlejší informovanosti, možnosti vysvětlování a ovlivňování sportovní problematiky a případného prosazování našich zájmů, a to i finančních.“

■ Jaké máte ve vašem regionu zkušenosti v péči o sport hodné doporučení ostatním regionálním sdružením ČSTV?

„V širším pohledu nevidím problém v kompetentnosti pracovníků v jednotlivých okresních sdruženích a TJ/SK, proto také nemám potřebu někomu radit ani doporučovat. Každý jistě dělá svá rozhodnutí ve spolupráci se svým orgánem a určitě ta nejlepší vzhledem k podmínkám a konkrétní situaci. Já se snažím svůj práci chápat jako službu a za práci přátel z TJ/SK a svazů vidím vždy konkrétní lidi, nejen body, sekundy, dotazníky nebo čísla, a podle toho se také k nim snažím chovat.“

■ Po letech bezproblémového financování sdružených subjektů ze strany VV ČSTV došlo v předloňském i loňském roce k určitým problémům v objemech vlastních prostředků. Jaké jsou dopady ve vašem sdružení?



Stadion TJ Blatná



Hřiště s umělou trávou STARZ Strakonice

„Co se týká financování a jeho dopadu do TJ/SK a svazů, chápu nevykrytí dotace roku 2006 jako velký problém. TJ/SK sice berou dotaci z vlastních zdrojů vzhledem k výši svých nákladů jako příspěvek, ale jsou to finanční prostředky, se kterými ve svých rozpočtech počítaly.“

■ Jaká je kvalita sportovišť ve vašem regionu? Můžete zmínit některá nově vybudovaná či rekonstruovaná sportoviště?

„Musím říci, že kvalita sportovišť ve vlastnictví TJ/SK je udržována v provozuschopném stavu, a to za cenu velkého úsilí členů a hodně za pomoci obcí. Výše státních prostředků na údržbu je hezký bonus, ale nestačí ani na základní udržovací náklady. Proto díky obcím, že nám pomáhají udržet naše sportoviště v chodu, zvelebují a rozšiřují sportoviště ve svém vlastnictví. Nechci být konkrétní, protože by se mohli určitě cítit dotčení všichni ti, kteří se o budování sportovních zařízení starají, a na které bych mohl zapomenout.“

Vladimír Cívín

Výsledky jednání orgánů ČSTV

● ZMĚNA PŘÍSLUŠNOSTI TJ A SK K ÚZEMNÍM CELKŮM ●

Kolem osmdesáti tělovýchovných jednot a sportovních klubů ČSTV v devíti krajích se týká změna příslušnosti k územním celkům, ke které došlo od 1. ledna letošního roku v souvislosti s vyhláškou č. 513/2006 Sb. Na své únorové schůzi přijal Výkonný výbor ČSTV k této informaci usnesení, na jehož základě budou v součinnosti s příslušnými regionálními sdruženími provedena organizační a ekonomická opatření. Bližší informace, včetně seznamu TJ a SK, kterých se přesuny týkají, jsou k dispozici na www.cstv.cz.

VV ČSTV dále projednával především ekonomické materiály k Valné hromadě ČSTV, která se koná 14. dubna ve Sportovním centru Nymburk. Jednalo se o Zprávu o činnosti VV ČSTV, Zprávu o hospodaření ČSTV za rok 2006, Bilanci společných zdrojů pro rok 2007, Návrh rozpočtu ČSTV na rok 2007, Návrh klíčů pro dělení zdrojů ve sboru zástupců svazů a sboru zástupců TJ a SK v roce 2007 a Návrhy jednacích řádů pro VH ČSTV.

Právní poradna

Dotaz: *Zajímalo by nás, jak máme postupovat, pokud chceme vrátit nemovitost, kterou jsme získali darem, tedy zda jsou pro tento případ stanoveny nějaké náležitosti?*

Předně je třeba si uvědomit, že darování je právním úkonem, a to právním úkonem dvoustranným, jímž vznikají určité právní následky. Jinak řečeno darováním dochází k uzavření řádné darovací smlouvy, kdy dárce danou věc převádí na obdarovaného a obdarovaný tuto věc přijímá do svého vlastnictví. Z takto uzavřené smlouvy (byť např. pouze ústně, pokud se ovšem nejedná o nemovitost, kde musí být i darovací smlouva v písemné formě) vyplývají určitá práva a povinnosti pro obě smluvní strany, tedy jak pro obdarovaného, tak pro dárce.

Jedním z těchto práv u obdarovaného je jeho právo darovanou věc vrátit. Vzhledem k tomu, že – jak bylo uvedeno výše – byla uzavřena řádná smlouva a vrácení daru je jednostranným úkonem obdarovaného, může toto své právo uplatnit pouze za zákonem stanovených podmínek (ustanovení § 629 obč. zák.). Tato podmínka je splněna v okamžiku, kdy darovaná věc má v době jejího převzetí obdarovaným vadu, která není zjevná a na kterou dárce obdarovaného neupozornil. Pouze v tomto případě je tedy obdarovaný oprávněn dar vrátit.

V případě nemovitosti je třeba, aby právní úkon obdarovaného – vrácení daru byl – učiněn *v písemné formě*.

Pokud jde o příslušné změny zápisu vlastnického práva k předmětné nemovitosti v katastru nemovitostí, pak v případě, kdy k vrácení daru dojde před tím, než o návrhu na vklad katastrální úřad rozhodl, stačí, aby účastníci vzali svůj návrh na vklad zpět v rámci svého práva s tímto návrhem disponovat.

V případě, kdy už bylo vlastnické právo zapsáno na obdarovaného na základě darovací smlouvy, bude skutečnost vedoucí ke změně zápisu zpět na dárce třeba katastrálnímu úřadu doložit buď souhlasným prohlášením účastníků darovací smlouvy, že došlo k vrácení daru, nebo prohlášením o zániku vlastnického práva vydaném účastníkem, jehož právo zaniklo – v daném případě tedy obdarovaným.

Mgr. Gabriela Petrusová

Legislativně právní a personální odbor ČSTV

Ekonomické informace ČSTV

● KONEC POCHYBNOSTÍ O DAŇOVÝCH DOPADECH TZV. NEPENĚŽNÍCH PŘÍJMŮ SPORTOVČŮ A TRENÉRŮ? ●

Není v rozhodovací praxi českých soudů mnoho daňových rozsudků, které by měly bezprostřední vazbu a dopady na tělovýchovu a sport a na osoby působící v tělovýchově a sportu. S trochou nadšázky je možno konstatovat, že sport a tělovýchova na svůj průlomový daňový judikát stále ještě čekají. Přesto se na podzim loňského roku významně zablýskalo na lepší časy. Tímto zablýsknutím je rozhodnutí Ústavního soudu č. II ÚS 686/05 z 25. října. Jaký problém byl podstatou rozhodovaného sporu?

Pro vysvětlení je nutno se vrátit v čase na-

zpět až do druhé poloviny 90. let minulého století. V té době angažovala jedna z českých sportovních federací na post reprezentačního trenéra vybraného kouče. Angažmá bylo sjednáno mimo pracovněprávní vztah formou mandátní smlouvy podle § 566 a násl. Obchodního zákoníku. Trenér provozoval tuto svoji činnost na základě živnostenského oprávnění. Při uzavření mandátní smlouvy byla stranami sjednána pouze peněžité odměny za poskytované služby. Trenér zahrnul inkasované odměny do příjmů v daňových přiznáních k dani z příjmů fyzických osob za příslušná zdaňovací období.

Následná daňová kontrola provedená u trenéra správcem daně prověřovala správnost základu daně a daně v těchto zdaňovacích obdobích. Správce daně požádal v průběhu kontroly sportovní federaci o vyčíslení částek vynaložených sportovní federací na ubytování, stravování a dopravu trenéra v době jeho angažmá pro federaci. Sportovní federace požadované údaje správci daně předala. Správce daně následně tyto částky označil za nepeněžní příjem trenéra a o jejich výši zvýšil základ daně za příslušná období a doměřil daň. Stejným způsobem doměřil správce daně také z obdobně zjištěných částek vynaložených na ubytování, stravování a dopravu sportovním klubem, s nímž měl paralelně trenér v té době sjednané druhé angažmá.

Jaká byla argumentace správce daně? Správce daně odůvodňoval doměření daně tím, že trenér využíváním uvedených služeb obdržel od sportovní federace, resp. sportovního klubu, nepeněžité plnění, které je předmětem daně podle § 3 ZDP a přitom se nejedná o příjmy osvobozené podle § 4 ZDP. Není přitom podstatné – podle názoru správce daně – že tyto služby nebyly sjednány v mandátní smlouvě jako odměna za poskytnuté služby a ani to, že se nejedná o přijaté náhrady výdajů spojené s výkonem činnosti. Ustanovení Obchodního, případně Občanského zákoníku podle správce daně na věci nic nemění, neboť upravují jen vztahy obou smluvních stran, aniž by přitom stanovily, zda se v daných případech jedná či nejedná o zdanitelný příjem. Podle názoru správce daně bylo pro doměření daně rozhodující, že trenér tyto služby přijal i když se jednalo o plnění vynaložené sportovní federací, resp. sportovním klubem v jeho prospěch.

Trenér se závěry správce daně nesouhlasil a v zákonné lhůtě brojil proti jeho rozhodnutí odvoláním. Finanční ředitelství však napadené rozhodnutí v plném rozsahu potvrdilo. Musím se na tomto místě poctivě přiznat, že jsem měl možnost se v té době s touto kauzou seznámit, neboť jsem byl požádán o názor na možnost zvrácení nepříznivých rozhodnutí správce daně i finančního ředitelství. Se znalostí názorů finančních orgánů na problematiku a se znalostí rozhodovací praxe soudů jsem v té době nepovažoval za reálné se úspěšně vydatým rozhodnutím bránit. V obecné rovině jsem případ konzultoval s dalšími svými kolegy, vždy se stejným závěrem. Proto musím vyslovit obdiv k až donkichotskému úsilí, se kterým postižený trenér bránil svá práva před formalistickou

a zjednodušenou aplikací zákona. Dotažením tohoto úsilí až do úspěšného konce udělal českému sportu neocenitelnou službu.

Zmínil-li jsem názory finančních orgánů na problematiku, je myslím nutné doplnit, že podle výkladů pracovníka MF na řadě seminářů bylo nutno považovat za nepeněžní příjmy nejen výše uvedené služby, ale rovněž jiné služby, či poskytnutí věcí spotřebovávaných v souvislosti s činností sportovců a trenérů – například hodnotu sportovních pomůcek jako jsou brusle, kopačky, dresy anebo dokonce podíl na nákladech na provoz příslušného sportoviště, na kterém byla sportovní činnost pro objednatele prováděna! Korunu všemu pak dávalo doporučení, podle kterého bylo jediným daňově korektním řešením fakturování hodnot těchto věcí a služeb sportovními kluby nebo federacemi sportovcům a trenérům. Ti si pak mohli podle výkladu pracovníka MF takové faktury uplatnit jako daňové uznatelné výdaje při splnění podmínek daných § 24 ZDP. Současně sportovci či trenéři fakturovali stejné částky jako své odměny sportovnímu klubu či federaci. Absurdita tohoto výkladu byla vždy pochopitelnou příčinou rozhořčených a znechucených reakcí účastníků seminářů. Nesmyslnost tohoto bludu byla zjevná, přesto většina – včetně mě – ustoupila a šla raději jednodušší cestou, to je vzájemnou fakturací. Tento postup jsem doporučoval také já při svých občasných přednáškách, neboť jsem vycházel z úvahy, že sice nesmyslný, ale formálně správný postup ušetří sportovní organizací i jednotlivcům finanční prostředky, čas i nervy.

Po neúspěšném odvolání napadl trenér rozhodnutí finančních orgánů u krajského soudu (rozsudek čj. 30 Ca 308/2000-39). Krajský soud se ztotožnil se závěry finančního ředitelství a navíc uvedl, že příjem trenéra spočíval v přijetí materiálních požitků stěžovatelem. Příjem trenéra spočíval podle mínění správce daně v tom, že si sám tyto výdaje neplatil a hradil je za něho jeho smluvní partneři. Nejsou tedy žádné pochyby, že se jedná o příjmy přijaté při výkonu podnikatelské činnosti. Podle názoru krajského soudu je rozhodující pro posouzení veřejnoprávní úprava žalobcových příjmů vyjádřená v daňovém zákoně a nikoliv soukromoprávní písemná či ústní ujednání stěžovatele a jeho obchodních partnerů v oblasti obchodně právních nebo občanskoprávních vztahů.

Následně žaloval trenér formou kasační stížnosti rozhodnutí u Nejvyššího správního soudu (rozsudek čj. 6 Afs 5/2004-78), který v rozhod-

nutí uvedl, že neshledal v dané věci stěžovatelem tvrzené nesprávné posouzení právní otázky krajským soudem a věc opět rozhodl v neprospěch stěžovatele.

Po těchto dvou neúspěších stěžovatel využil poslední zákonné možnosti jak zvrátit rozhodnutí ve svůj prospěch, a to podání ústavní stížnosti. Není možné a ani vhodné na tomto místě podrobně rozebírat celou argumentaci tak, jak při jednání senátu ústavního soudu zazněla. Podstatné je jak celou kauzu pojal senát Ústavního soudu, který o věci rozhodoval.

Stížnost byla podána pro porušení ústavou zaručených práv a senát Ústavního soudu konstatoval, že ústavní stížnost je v daném případě přípustná a dále se jí proto zabýval. Ústavní soud konstatoval, že stanovisko obecných soudů, dle nichž je rozhodující veřejnoprávní úprava příjmů pro daňové účely a nikoliv smluvní ujednání stěžovatele a jeho obchodních partnerů, má opodstatnění jen za předpokladu, že se skutečně jedná o příjem, který by mohl podléhat dani z příjmů. ZDP pojem „příjem“ nedefinuje, proto je podle názoru Ústavního soudu nutné vycházet při jeho interpretaci nejen z příslušných ustanovení ZDP, ale také ze smyslu a účelu zákona, dále z příslušných ustanovení zákona o správě daní a poplatků a z ustanovení § 566 a násl. Obchodního zákoníku upravujícího mandátní smlouvu. Ústavní soud se dále podrobně zabýval obecnými podmínkami, za nichž je podle Obchodního zákoníku poskytováno plnění podle mandátní smlouvy a zejména za jakých jsou hrazeny – a kým – náklady nutné pro splnění účelu smlouvy. Shrnujíc přitom, že jsou tři způsoby hrazení nákladů:

- 1) náhrada nákladů, které mandatáři vzniknou, je zahrnuta ve smlouvě (to musí být stranami ovšem sjednáno),
- 2) mandatář náklady, jež mu vznikly, vyúčtuje mandantovi, který je povinen mu je uhradit,
- 3) mandatáři konkrétní náklady nevzniknou neboť mu mandant ve smyslu ustanovení § 568 odst. 2 Obchodního zákoníku zajistí podmínky pro splnění závazku a případně výdaje hradí přímo sám. Tento postup je využíván v obdobných případech, kdy mandatář vykonává pro mandanta nějakou činnost, přičemž podmínky pro její uskutečnění zajišťuje přímo mandant. Typicky tam, kde z povahy věci je zřejmé, že jiný postup by nebyl účelný, ale zpravidla ani prakticky proveditelný. (Neodpustím si na tomto místě osobní poznámku, že u části svých klientů také tento postup praktikují. Jedná se o pří-

pady, kdy si klient vede účetnictví sám nebo prostřednictvím jiné osoby a já jen zpracovávám data nutná pro zpracování a podání daňových příznání – a to velmi často přímo v kancelářích klienta, za aktivní spolupráce jeho zaměstnanců a na jeho výpočetní technice a software. Nikdy na tom nebylo správcí daně – a občas jsme se u klienta spolu setkali – nic divného a nepovažoval to za nepatřičné...)

Ústavní soud tuto dílčí úvahu uzavřel s tím, že Obchodní zákoník a obdobně také Občanský zákoník (ten v § 724 a násl.) smluvními stranám umožňuje, aby v souladu se zásadou smluvní volnosti efektivně, s ohledem na specifika a variabilitu plnění, jež mohou být předmětem mandátní smlouvy, zvolily způsob úhrady nákladů (výdajů). Obsahem práva na náhradu nákladů je přitom právo subjektu, který důvodně vynaložil prostředky na splnění závazku, na jejich úhradu tak, aby mu plněním závazku nevznikla újma. Dochází-li tedy ke kompenzaci vzniklých nákladů nejedná se na straně subjektu, jemuž je úhrada nákladů přímo poskytována o získávání příjmů realizací živnostenské činnosti. To je **první zásadní závěr Ústavního soudu**.

V projednávaném případě pak skutkové okolnosti případu nasvědčují podle názoru Ústavního soudu tomu, že stěžovateli nebylo v souvislosti s plněním závazku z mandátní smlouvy vedle finančního plnění poskytnuto i nepeněžní plnění formou ubytování, stravování a dopravy a nejednalo se o příjem podléhající dani z příjmů. Ústavní soud proto po posouzení všech skutečností uzavřel, že v daném případě došlo k nesprávné aplikaci jednoduchého práva v důsledku interpretace, jež je v extrémním rozporu s principy spravedlnosti. Ze strany soudů i správce daně byla popřena zákonem daná možnost, aby výdaje vzniklé při plnění závazku z mandátní smlouvy nesl přímo mandant. Následně pak byl jak ze strany správců daně, tak ze strany obecných soudů daňovému subjektu vnucován postup vyhovující správci daně, ačkoliv správcem daně akceptovaný způsob by nevedl ke zvýšení základu daně a následnému zdanění příjmů stěžovatele. To je **druhý zásadní závěr Ústavního soudu**.

Ústavní soud dále vytkl obecným soudům, že se vůbec nezabývaly otázkou, zda úhrada ubytování, stravování a dopravy představovala zajištění podmínek nezbytných ke splnění závazku z mandátní smlouvy, ale automaticky bez dalšího dovodily, že se jedná kromě finančního

plnění i o další nepeněžité plnění poskytnuté za splnění závazku daného mandatáři mandátní smlouvou. Ze strany obecných soudů tak došlo zjednodušeným a formalistickým výkladem zákona k porušení práva chráněného čl. 36 odst. 1 Listiny a ve svém důsledku i k porušení čl. 11 odst. 5 Listiny. Ústavní soud proto pro porušení čl. 2 odst. 2 a čl. 36 odst. 1 Listiny **oba výše uvedené rozsudky zrušil**.

Až dosud jsem víceméně jen citoval či glosoval rozhodnutí senátu Ústavního soudu. Jaké je však nutno si z celého případu a jeho konečného rozuzlení vzít poučení?

1. Rozhodnutí neznamená popření § 3 odst. 2 ZDP. Jinými slovy i po rozhodnutí Ústavního soudu mohou sportovcům a trenérům, případně jiným osobám, s nimiž sportovní kluby a sportovní federace vstupují do smluvních vztahů, vznikat nepeněžní příjmy. Ne ve všech případech je namístě argumentace z rozhodnutí Ústavního soudu.
2. Nezbytná součinnost – pojem který vzal Ústavní soud v úvahu a jehož ignoraci vytkl obecným soudům – je ve výše uvedeném případě odvozena od ustanovení upravujících mandátní, resp. příkazní smlouvu. Je otázkou, zda by podobná argumentace uspěla i při soudních sporech spočívajících v posouzení jiných smluvních vztahů.
3. Každý případ je jiný, liší se svými specifickými podmínkami. Nelze proto spoléhat na

to, že soudy budou po rozhodnutí Ústavního soudu postupovat automaticky v jeho šlépějích.

4. Stejně jako v bodě 3 platí, že nelze spoléhat na automatické přijetí závěrů zmíněného rozhodnutí správci daně v jejich rozhodovací praxi.

Přesto je nutno rozhodnutí Ústavního soudu ocenit a přivítat. Ukázalo, že i zdánlivě neprůstřelná interpretace zákona není dogma a že se v České republice lze dovolat práva proti zlovůli a arogantní byrokratické agresi. Znovu musím sám za sebe stěžovateli touto cestou poděkovat a vyjádřit naději, že i do budoucna se může podařit „zlomit“ některé další, pro sportovní prostředí nepříznivé interpretace zákona, jako například zdaňování tzv. výchovných u TJ/SK nebo nesmyslnost přístupu, podle kterého není možné proti příjmům z reklam uplatňovat ani zčásti výdaje na uspořádání sportovní akce, při které byla reklama prováděna. Jen najít toho statečného...

Těm z vás, kteří se chtějí seznámit s podrobnými argumenty, které padaly z obou stran na jednotlivých stupních soudního řízení, doporučuji vyhledat texty uvedených rozsudků na www.nssoud.cz a www.concourt.cz. Pro účely tohoto příspěvku jsem totiž texty upravil s ohledem na plánovaný rozsah.

Ing. Jiří Topinka
daňový poradce

● INVESTIČNÍ PROGRAM ČSTV 2007 ●

Výkonný výbor ČSTV v říjnu 2006 projednal a schválil, na základě návrhu Investiční a technické rady VV ČSTV, Investiční program ČSTV pro rok 2007. Program byl sestaven na základě žádostí okresních – regionálních sdružení ČSTV a sdružených sportovních svazů, které využily možnosti a podaly svoje požadavky cestou svého střešního sdružení.

Z hlediska pojetí této části podpory sportu ze státního rozpočtu se jedná celkově o program Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 233510, který má podprogram 233512 – podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny sportovních organizací a podprogram 233513 – podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny sportovní reprezentance.

Vlastní investiční program ČSTV na rok 2007 byl, v souladu s usnesením VV ČSTV, rozčleněn do několika prioritních skupin, kde hlavní priority dostaly, tak jako v minulosti, ty požadavky, které byly součástí požadavků jak okresních – regionálních sdružení ČSTV, tak sdružených sportovních svazů. Celý takto sestavený program 233510 je k dispozici k nahlédnutí na www.cstv.cz – „zdroje informací pro vás“.

Investiční program ČSTV byl v termínu, který stanovovaly tehdy platné „Zásady programu MŠMT 233510“, tedy do konce října 2006, předán příslušnému odboru ministerstva.

Připomínáme, že v polovině listopadu 2006 byly vydány MŠMT zásady doplněné, jsou k dispozici na www.msmt.cz, které mj. upravují v části D rozřazování do skupin podle diferencovaného systému finanční podpory.

Dále byla rozhodnutím MŠMT jmenována „Expertní komise pro program 233510“, ve které má ČSTV, na rozdíl od minulosti, významné zastoupení, obdobně jako další sportovní spolky a instituce. Tato expertní komise intenzivně pracovala na posouzení vlastních požadavků, zejména z hlediska toho, zda žadatel i jeho požadavky odpovídají stanoveným zásadám, jak z hlediska oprávněnosti žadatele, completeness požadované dokumentace, právního vztahu k pozemkům i majetku, atd., a bezprostředně potom i z hledisek, které pro výběr upravují samotné zmiňované zásady. Tyto práce v expertní komisi byly prakticky ukončeny a soubor návrhů byl předán k závěrečnému posouzení poradě vedení ministerstva.

Cílem expertní komise bylo odpovědně připravit v co možno nejkratší době návrh pro konečné rozhodnutí tak, aby subjekty zařazené do financování měly dostatek prostoru pro technicko-organizační přípravu i vlastní realizaci stavby.

Vladimír Šimíček

místopředseda ČSTV, předseda Investiční a technické rady VV ČSTV

Okénko do sportovních svazů

● DEVĚT MEDAILÍ Z 16. ZIMNÍ DEAFLYMPIÁDY ●

Čtyři zlaté, tři stříbrné a dvě bronzové medaile přivezla česká výprava z 16. zimní deaflympiády neslyšících sportovců, která s úspěšností od 1. do 10. února v Salt Lake City ve Spojených státech amerických. Díky tomuto úspěchu obsadila Česká republika třetí místo v hodnocení národů podle počtu medailí za Ruskem a USA.

Přítom na zisku všech devíti medailí se podílely dvě závodnice ze čtyřčlenné nominace – sjezdářky Petra Kurková a Tereza Kmochová – které tak zcela ovládly soutěže v alpském lyžování.

Petra Kurková je naprostým suverénem všech alpských závodů neslyšících posledních deseti let a historicky nejúspěšnější českou handicapovanou sportovkyní. Do své deaflympijské sbírky osmi medailí z předchozích her v Davosu (1999) a Sundsvallu (2003) přidala zlato v kombinaci a slalomu, stříbro v superG a bronz ve sjezdu.

Na sjezdovkách v Salt Lake City ji tentokrát předčila Tereza Kmochová, která vyhrála sjezd a obří slalom, druhá skončila v kombinaci a slalomu a třetí v super. Teprve šestnáctiletá členka Skiclubu Harrachov se na deaflympiádu nominovala po vítězství na mistrovství Francie v alpských disciplínách a druhém místě v loňském ročníku světového poháru, když skončila za Kurkovou.

Také dvě další členky českého družstva Veronika Grygarová a Michaela Mejstříková bojovaly ve sjezdovém lyžování. Pro obě mladé závodnice to byla premiéra na deaflympiádě,

kterou si zajistily čtvrtým, respektive sedmým místem v loňském světovém poháru, kde dokázaly opakovaně porazit i deaflympijské medailistky. Pro Grygarovou bylo nejlepším výsledkem páté místo v super G, pro Mejstříkovou deváté místo v super G a obřím slalomu.

Deaflympijské hry se konají pod patronací Mezinárodního olympijského výboru od roku 1924 každé čtyři roky. Letošní v Salt Lake City byly první, které se uskutečnily na sportovištích, kde se předtím konaly olympijské a paralympijské hry (2002). Zúčastnilo se jich 584 sportovců a funkcionářů z 24 zemí a na jejich programu bylo pět sportů – alpské lyžování, běžecké lyžování, snowboard, curling a lední hokej.

V místě konání deaflympiády se těsně před jejím zahájením uskutečnil jubilejní 40. kongres Mezinárodního výboru sportů pro sluchově handicapované. V dějišti soutěží se rovněž konala prezentace pořadatele nadcházejících 17. her deaflympiády, kterým jsou Vysoké Tatry. Mezi protagonisty byl i krasobruslař Jozef Sabovčík, držitel bronzové medaile ze Zimních olympijských her 1984 v Sarajevu.

V ČSTV sdružená Unie zdravotně postižených sportovců ČR je multisportovní formací, která zastupuje šest samostatných sportovních svazů, členěných podle jednotlivých typů zdravotního postižení: Český svaz neslyšících sportovců (vady sluchu, vrozené i získané), Českou asociace tělesně handicapovaných sportovců (převážně poúrazové stavy), Českou federaci sportovců s centrálními poruchami byb-

nosti – Spastic Handicap (sportovci ochrnutí převážně následky dětské mozkové obrny, zejména jde o vady vrozené), Český svaz mentálně postižených sportovců (nevzdělavatelní v základních školách), Český svaz vnitřně postižených sportovců (nevyléčitelní těžcí kardiaci, transplantovaní, dialýzovaní, epileptici, kardiaci, alergici, atd.) a Český svaz zrakově postižených sportovců (vady zraku vrozené i získané).

Sportovní svazy Unie ZPS ČR jsou samostatné právní subjekty, které dále sdružují na území České republiky 118 tělovýchovných jednot a sportovních klubů s celkovou základnou 16 391 registrovaných členů.

Prostřednictvím těchto svazů organizuje Unie ZPS ČR domácí mistrovské soutěže ve třiceti dvou sportovních odvětvích a zajišťuje rovněž účast na světových soutěžích na úrovni mistrovství světa, mistrovství Evropy, kvalifikačních turnajích, postupových soutěžích a světových i evropských pohárech.

Pravomoc, týkající se zabezpečení účasti reprezentace České republiky na letních a zimních paralympiádách a deaflympiádách svěřila Unie ZPS ČR od roku 1994 Českému paralympijskému výboru.

Vladimír Cívín

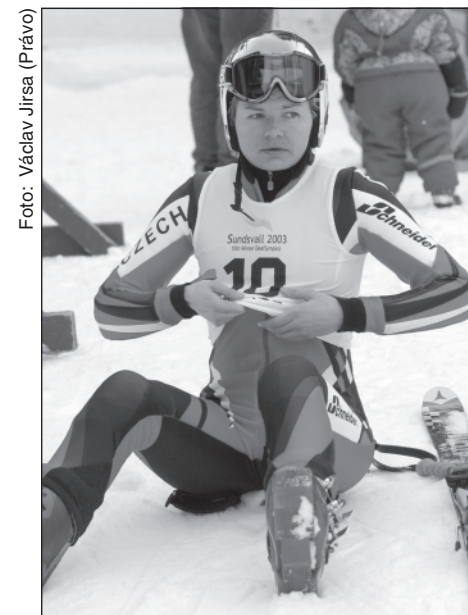


Foto: Václav Jirsa (Právo)

Petra Kurková (na obálce foto při slalomu)

Český svaz curlingu

vypisuje **výběrové řízení**

na obsazení pozice

MANAGER REPREZENTACÍ CURLINGU

Požadavky:

- středoškolské nebo vysokoškolské vzdělání
- řidičský průkaz sk. B
- osobní automobil
- předložení životopisu
- morální bezúhonnost
- manažerské dovednosti (zejména organizační a komunikační schopnosti)
- znalost anglického jazyka slovem i písmem, znalost druhého světového jazyka vítána
- časová flexibilita

Nabídky je třeba doručit nejpozději 23. března 2007 na mailovou adresu: curling@cstv.cz



Vaničkova 2, P.S.40
160 17 Praha 6-Strahov

Informace ze sportovního prostředí

● MLÁDEŽ V AKCI 2007–2013 ●

Členství České republiky v Evropské unii přináší také možnost využívat jejich dotačních titulů. Sportovní prostředí je již informováno, že programy se zaměřením přímo na sport Evropská unie nenabízí. Nicméně existuje řada programů, které jsou sportu blízké a které lze ve sportovním prostředí v napojení na další aktivity realizovat.

Jednou z oblastí, kde lze sport využít, jsou programy určené pro mládež. Evropská komise, Evropský parlament a členské státy Evropské unie se dohodly na přijetí programu Mládež

v akci 2007–2013, který zavádí právní rámec pro podporu neformálních vzdělávacích činností pro mladé lidi.

S tímto rozsáhlým materiálem se můžete seznámit na webových stránkách ČSTV (www.cstv.cz) a naleznete v něm veškeré potřebné informace, které v případě vašeho zájmu o využití programu budete potřebovat.

Významným pomocníkem případným vážným zájemcům jsou krajské úřady, které tuto agendu zpracovávají a zřizují pracoviště s poradenskou činností. -jb-

● ČSTV S BADMINTONEM, TENISEM A KRASOBRUSLENÍM ●

Tři republikové sportovní svazy využily nabídky ČSTV na uspořádání další společné tiskové besedy. První únorový čtvrtek na obvyklém místě v útrokách tribuny ČEZ Kolosea – štvánického tenisového areálu zasedli před početnou skupinou novinářů představitelé ČSTV společně se zástupci Českého badmintonového svazu, Českého tenisového svazu a Českého svazu krasobruslení. Vzhledem k aktuálním úspěchům a pořádaným významným akcím měli tentokrát hlavní slovo sportovci a zástupci všech tří svazů.

Velkému zájmu novinářů se těšil především nečekaný držitel stříbrné medaile z evropského šampionátu v krasobruslení Tomáš Verner, který hovořil nejen o tomto vystoupení, ale také nastínil své plány před březnovým mistrovstvím světa.

Minimálně stejně velkou novinářskou pozornost poutali badmintonisté Jan Fröhlich s Petrem Koukalem, resp. informace předsedy svazu ing. Zdeňka Musila před mistrovstvím ČR, mistrovstvím Evropy juniorů a kvalifikací pro OH 2008 v Pekingu.

Josef Nechutný, generální sekretář Českého tenisového svazu, informoval o jedné z nejvýznamnějších sportovních akcí letošního roku – daviscupovém střetnutí ČR–USA. -civ-



Sdělení ● Ohlasy ● Zajímavosti

● PŘEHLED VYBRANÝCH AKCÍ SPORTOVNÍCH SVAZŮ NA BŘEZEN ●

- | | | |
|------------------------|--|----------------------------|
| 2. 3. – 4. 3. | ME v atletice | Birmingham |
| 2. 3. – 5. 3. | SP v moderním pětiboji | Mexiko |
| 3. 3. – 4. 3. | SP ve sjezdovém lyžování | Kranjska Gora |
| 3. 3. – 4. 3. | MČR do 23 let v běhu na lyžích | Jablonec N. Nisou |
| 3. 3. | MS v zimním triatlону | Flassen (Itálie) |
| 3. 3. | MČR v lukostřelbě | Brno |
| 3. 3. – 4. 3. | SP v judu žen | Praha |
| 3. 3. | ČP v krasojíždě | Horní Heršpice |
| 3. 3. – 4. 3. | MČR ve stolním tenisu | Praha |
| 4. 3. – 10. 3. | MS – skiboby | Aigen/Hochficht (Rakousko) |
| 5. 3. – 18. 3. | Tenisový turnaj mužů série masters | Indian Wells |
| 6. 3. – 11. 3. | ME muži a ženy v metané | Weiz |
| 6. 3. – 7. 3. | Fotbal – odvetné zápasy osmičlenné Ligy mistrů | |
| 8. 3. | Fotbal – osmičlenné zápasy poháru UEFA | |
| 10. 3. – 11. 3. | SP ve sjezdovém lyžování | Zwiesel/Kvitfjell |
| 10. 3. | Finálový turnaj SP v kolové | Brno |
| 11. 3. – 18. 3. | Paříž Nice v cyklistice | Nice |
| 11. 3. | MČR v poolbillardu | Liberec |
| 13. 3. | MS v lukostřelbě | Izmir |
| 14. 3. – 18. 3. | SP ve sjezdovém lyžování - finále | Lenzerheide |
| 14. 3. – 24. 3. | ME v poolbillardu | Liberec |
| 15. 3. – 16. 3. | MČR v jízdě na skibobech | Jablonec N. Nisou |
| 17. 3. – 18. 3. | Evropský vrhačský pohár | Jalta |
| 17. 3. – 18. 3. | MČR v zápase volným stylem | Hradec Králové |
| 17. 3. | MČR v přespolním běhu | Frýdek Místek |
| 17. 3. – 25. 3. | MS v curlingu | Japonsko |
| 19. 3. – 26. 3. | Tenisový turnaj mužů série masters | Miami |
| 20. 3. – 24. 3. | MČR ve sjezdovém lyžování | Špindlerův Mlýn |
| 24. 3. | MČR v karate | Brno |
| 24. 3. – 25. 3. | Semifinále MČR družstev v plavání | Praha/Zlín |
| 24. 3. | ČR–Německo – kvalifikace ME ve fotbale | Praha |
| 24. 3. | MS v přespolním běhu | Mombasa |
| 24. 3. – 25. 3. | MČRJ v curlingu | |
| 24. 3. – 25. 3. | MEJ v judu | Coimbra |
| 24. 3. – 25. 3. | MČR v zápase ř.ř. | Praha |
| 25. 3. – 1. 4. | MS v plavání | Melbourne |
| 25. 3. – 1. 4. | ME ve stolním tenise | Bělehrad |
| 28. 3. – 1. 4. | MČR v běhu na lyžích ženy | Horní Míšečky |
| 28. 3. | ČR–Kypr kvalifikace ME fotbalistů | Liberec |
| 29. 3. – 1. 4. | MS v dráhové cyklistice | Palma de Mallorca |
| 30. 3. – 1. 4. | MČR smíšených dvojic v curlingu | Brno |
| 30. 3. – 31. 3. | MS v synchronizovaném bruslení | London |
| 30. 3. | MČR v billiaru | Praha |
| 30. 3. – 1. 4. | Czech Open v racketlonu | Praha |
| 31. 3. – 9. 4. | MEJ v badmintonu | |

● TRICET MINUT CYKLISTIKY DENNĚ A PEKELNÉ SOUSTŘEDĚNÍ STAČÍ K LEPŠÍ KONDICI ●

Přestože letošní zima není zdaleka tak urputná jako ta předchozí, jaro je pro vyznavače cyklistiky netrpělivě očekávaným obdobím. Opět budeme moci oprášit uložená kola všeho druhu a začít znovu připočítávat kilometry na tachometry. Rekreační cyklistika zažívá v posledních letech obrovský boom a nesporně i v roce 2007 tomu bude stejně.

Časopis Bicycling přinesl nedávno několik rad a tipů, jak si jízdu na kole zlepšit a udržovat kondici. Podle vědeckých výzkumů dvou prestižních ústavů prý stačí 30 minut jízdy denně a pekelné soustředění. Pakliže byste k pravidelnému tréninku hledali motivaci vezte, že lékařské statistiky uvádí, že 12 % všech úmrtí souvisí s chabou fyzickou aktivitou...

Autor článku předesílá, že najdete-li si denně 30 minut na cyklistiku, nevyhrajete sice nikdy Tour de France, ale budete zdraví a kolo se na dlouhé roky stane součástí vašeho života. V neposlední řadě budete skvěle připraveni na případnou delší vikendovou cykloturistiku.

Jak tedy nato? Přestaňte si namlouvat, že nemáte čas. Po návratu ze zaměstnání sedněte na kolo místo třicetiminutového pročítání novin, nebo vstávejte denně o půl hodiny dříve. Do pedálů můžete šlápnout i večer, v tomto případě samozřejmě na kolo řádně osvětlené.

Optimálním řešením je dojíždění na kole do zaměstnání. Ušetříte nemalé peníze, uděláte něco pro zdraví a pokud jste byli zvyklí na auto, k přírodě se zachováte velmi šetrně. I když dojíždíte z větší vzdálenosti, naložte kolo na nosič, zaparkujte auto několik kilometrů před pracovištěm a dojedte pomocí vlastního pohonu.

Máte-li tu možnost, projedte se před obědem. Nebo zkuste pro cyklistiku získat svého šéfa, možná se potom stanou vaše polední několika-minutové vyjíždky skupinovou záležitostí.

Ani malé děti v rodině by neměly být překážkou vašich sportovních plánů. Budte jim příkladem a vedte je k cykloturistice. Určitě netřeba zdůrazňovat, že vidí-li děti v akci své sportující rodiče, najdou si i ony kladný vztah ke sportu. Časopis Bicycling radí i v případě, že vaše děti jsou ještě hodně malé: pokud spí nebo se dívají na televizi, utužujte kondici na domácím rotopedu.

Všechny tipy můžete různě kombinovat, ale snažte se denně 30 minut strávit jízdu na kole. K tomu, abyste vytrvali, stanovte si určité cíle a pekelně se na jejich dosažení soustředte. Jestliže vytrváte v soustředění se na cíl a stále udržujete silnou mentální představu o vytyčených cílech, máte vyhráno.

-civ-
s použitím časopisu Bicycling

● OBJEDNEJTE SI ROČENKU ČSTV 2006 UŽ NYNÍ ●

Žádnému sportovnímu fanouškovi by v domácí knihovně neměl chybět **souhrnný přehled výsledků nejdůležitějších sportovních událostí za rok 2006, včetně ZOH v Turíně**. Tyto a další informace o subjektech sdružených v ČSTV najdete v Ročence 2006, kterou připravil ČSTV ve spolupráci s Nakladatelstvím Olympia. Ročenka s barevnou obálkou bude mít asi 180 stran formátu A5. Chcete-li i vy mít tuto publikaci ve svém archivu, stačí si ji objednat **e-mailem (olysklad@volny.cz)** nebo vyplnit předtištěný kupon, nalepit ho na korespondenční lístek a zaslat na adresu: **Nakladatelství Olympia, a. s., obchodní oddělení a expedice, Vaníčková 2, 160 17 Praha 6-Strahov**.

OBJEDNACÍ LÍSTEK

Objednáváme odběr ks **Ročenky ČSTV 2006** (pro členy ČSTV sleva 25 %)
 Jméno a příjmení (TJ/SK)
 Adresa
 PSC datum podpis

Dokumenty ● Sběrka směrnic

V TP Zpravodaji 1/2007 (str. 5) jsme informovali, že v souvislosti s účinností novely zákoníku práce došlo mj. od 1. ledna ke zrušení platnosti zákona č. 119/1992 Sb. o cestovních náhradách v platném znění. Na vaše četné žádosti zpracoval Legislativně právní a personální odbor ČSTV vzorovou směrnicí o poskytování cestovních náhrad v TJ/SK/svazu a výklad k této směrnicí.

V Z O R

S m ě r n i c e

o poskytování cestovních náhrad v TJ/SK/svazu

Čl. 1

Úvodní ustanovení

1. Tato směrnice upravuje podmínky pro poskytování příspěvku na úhradu výdajů souvisejících se sportovní činností, s výkonem dobrovolných funkcí v rámci TJ/SK/svazu, případně souvisejících s jinou účastí na akcích pořádaných TJ/SK/svazem (dále jen cestovní náhrady).
2. Podle směrnice se poskytují cestovní náhrady osobám, které nejsou zaměstnanci TJ/SK/svazu. Směrnice se tak vztahuje na činovníky TJ/SK/svazu, registrované sportovce TJ/SK/svazu a členy TJ/SK/svazu (dále jen členové).
3. Směrnice je vypracována v souladu se stanoviskem Ministerstva financí ČR čj. 15/99 366/2006-153 ze dne 5. 1. 2007.

Čl. 2

Rozsah náhrad výdajů souvisejících s činností TJ/SK/svazu

Členům náleží příspěvek na:

- a) náhradu prokázaných jízdních výdajů;
- b) náhradu prokázaných výdajů na ubytování;
- c) náhradu stravného;
- d) náhradu výdajů při cestách do zahraničí;
- e) kapesné při cestách do zahraničí.

Čl. 3

Výše náhrad a jejich úhrada

1. Náhrada prokázaných jízdních výdajů
 - členům se uhradí prokázané výdaje ve výši cen hromadné dopravy (železnice, autobus), a to i v případě použití vlastního motorového vozidla;

- v mimořádném případě je možné při použití vlastního vozidla uhradit jízdní výdaje proplacením pouze základní sazby ve výši *..... Kč za 1 km. (** Poznámka: lze upravit např. tak, že bude jednak samostatně stanovena sazba za opotřebení vozidla, např. 3,80 Kč za 1 km + k tomu ještě samostatně náhrada spotřebovaných pohonných hmot, nebo lze upravit i tak, že ve stanovené sazbě za 1 km již bude dohromady zahrnuta jak náhrada za opotřebení vozidla, tak náhrada za pohonné hmoty, např. tedy sazba v celkové výši 4,50 Kč za 1 km.*) Taková úhrada musí být předem schválena;
- náhrada jízdních výdajů za použití místní hromadné dopravy v prokázané výši.

2. Náhrada prokázaných výdajů za ubytování
- členům se poskytne náhrada v prokázané výši.

3. Stravné
- členům se na území České republiky poskytne stravné v následující výši*:
- (např. 58,- Kč) trvá-li účast na akci TJ/SK/svazu 5 až 12 hodin;
 - (např. 88,- Kč) trvá-li účast na akci TJ/SK/svazu 12 až 18 hodin;
 - (např. 138,- Kč) trvá-li účast na akci TJ/SK/svazu více než 18 hodin;

Čl. 4

Výše stravného při zahraničních pracovních cestách

Stravné bude poskytováno ve výši, která bude stanovena vyhláškou Ministerstva financí ČR, vydanou podle § 189 odst. 4 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce v platném znění.

Čl. 5

Výše kapesného při zahraničních pracovních cestách

Účastníkům zahraničních cest lze poskytnout ve výjimečných případech kapesné, a to na základě rozhodnutí (např. výkonného výboru). Kapesné lze poskytnout až do výše (např. 40 % zahraničního stravného).

Čl. 6

Závěrečná ustanovení

1. Náhrady poskytované podle č. 2–5 této směrnice se považují za plnění občanského sdružení ve smyslu § 4 odst. 1 písm. k) zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmu v platném znění.
2. Tato směrnice nabývá účinnosti dne 2007.

* Uvedené výše náhrad jsou pouze **příkladné** a vycházejí orientačně z částek, které jsou každoročně stanovovány vyhláškou MPSV ČR, vydanou podle § 189 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce v platném znění; občanská sdružení si mohou stanovit výši náhrady libovolně, ale lze doporučit, aby nebyly překračovány částky stanovené pro zaměstnance zákoníkem práce a vydanými vyhláškami.

Výklad k vzorové směrnici o cestovních náhradách u občanských sdruženích

1) zaměstnanci

- poskytování cestovních náhrad se řídí **zákoníkem práce** (§§ 156–172 a §§ 182–189, tj. úprava platná pro zaměstnavatele, který není státem);
- zaměstnanci musí být cestovní náhrady poskytnuty alespoň ve stanovené minimální výši; zaměstnanec se jich **nemůže vzdát**;
- zaměstnavatel sice může poskytnout zaměstnanci vyšší cestovní náhrady než je upraveno v zákoníku práce, ale cestovní náhrady zaměstnanec nedaní jen do výše, kterou upravuje zákoník práce (a příslušné vyhlášky);
- zaměstnanci lze při zahraniční pracovní cestě poskytnout kapesné (odvozeno od § 166 odst. 3: zaměstnavatel může při zahraniční pracovní cestě zaměstnanci poskytovat i další cestovní náhrady); do výše 40 % zahraničního stravného se nedaní;
- jako vzor lze užít Pokyn předsedy ČSTV č. 4/2006 – o úpravě výše sazeb cestovních náhrad pro zaměstnance ČSTV;

2) dobrovolní funkcionáři, činovníci, sportovci a ostatní členové TJ/SK/svazu (tj. osoby, které nejsou zaměstnanci TJ/SK/svazu)

- obecně lze poskytovat cestovní náhrady (upravit jako „příspěvky na úhradu nákladů spojených s činností v TJ/SK/svazu) prakticky **libovolně, záleží pouze na rozhodnutí příslušného orgánu**;
- náhrady lze tedy poskytovat v rozsahu:
nepřiznat vůbec žádné – libovolně vysoká částka
- ale i zde z důvodu daňového lze doporučit, aby náhrady **nepřekročily** částky stanovené v zákoníku práce (a příslušných vyhláškách); příspěvek je osvobozen od daně podle § 4 odst. 1 písm. k) zákona č. 586/1992 Sb.
- jako vzorovou lze použít „Směrnici o poskytování cestovních náhrad v TJ/SK/svazu.....“

● ● ● CENY INZERCE V TP ZPRAVODAJI ● ● ●

tisková strana A5	= 5 000,- Kč	●	1/2 tiskové strany	= 2 600,- Kč
1/4 tiskové strany	= 1 400,- Kč	●	1/8 tiskové strany	= 800,- Kč

Inzerce v TP Zpravodaji je černobílá (v textové části) nebo černá + 1 barva (při umístění na vnější obálce), zpracovávaná z pohotových podkladů (elektronicky ve formátu PDF, TIF, CDR nebo JPG v dostatečném rozlišení – 300 dpi). Ceny jsou uvedeny bez DPH. Při zakázce, u které bude vyžadováno plné grafické zpracování se cena zvyšuje o 100,- Kč (+ DPH). **Umístění inzerce v TP Zpravodaji je nutno předem domluvit s odpovědným redaktorem Vladimírem Cívínem, e-mail: civin@cstv.cz, tel.: 233 017 416.**